

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Civitas libera, представлену на Конкурс
(шифр)
з спеціальності «Право»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	11
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	<i>Новизна та оригінальність ідей.</i> У роботі відсутня інформація про те, у чому полягає новизна та оригінальність ідей автора. Окремі висновки варто вважати такими, що мають оригінальний характер, враховують сучасні підходи щодо оцінки політико-правових явищ.		
10.3	<i>Практична направленість результатів.</i> Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє. Але слід зважати на те, що робота носить теоретичний характер.		
10.4	<i>Використані методи дослідження.</i> Наукові методи розкрито поверхово. У тексті не завжди простежується використання зазначених у Вступі		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	наукових методів – історико-системного та порівняльно-правового.		
10.7	Ступінь самостійності роботи. У роботі недостатньо опрацьовано першоджерела, зокрема, структуру та основні положення конституційного проєкт М. Драгоманова «Вільна спілка» та інші його праці.		
Сума балів			70

Загальний висновок.

Робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції.

Рецензент

Козаченко А.І., завідувач кафедри теоретико-правових дисциплін Полтавського юридичного інституту Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, д.ю.н., доцент

05 березня 2026 року

Стігнусь Козаченка А.І. завідувачу
спеціаліст відділу
кадрів

Стігнусь Буцман А.І.

